

- **frequentietabel**
- **grafische voorstelling**
- **besluiten** formuleren: wat is uit je onderzoek gebleken? (minstens 40 woorden)
- eigen **mening**: had je dit resultaat verwacht? Wat zijn je bedenkingen erbij? Kan dit resultaat problemen opleveren voor de school of voor de leerlingen? Heb je zelf voorstellen voor een oplossing? ... (minstens 40 woorden)
- **informatie** die jullie onderzoek wat kadert (minstens 6 artikels)
- **evaluatie**: vond je deze opdracht leuk, vervelend, boeiend, ...? Over welk deel van het werk zijn jullie zelf het meest tevreden? Over welk deel van jullie werk ben je niet zo tevreden? Wat zijn de moeilijkheden waarmee je te kampen kreeg? Hoe was de reactie van de anderen? ... (minstens 50 woorden)
- mei 2007: **spreekbeurt**
 - je stelt je onderwerp kort voor (waarom, hoe, ...)
 - je bespreekt de resultaten en de besluiten

G R O F G E S C H U D

ELS SAS (LEERKRACHT WISKUNDE): *Toen ik na het geven van een nascholingssessie terug op school kwam, dacht ik soms wel: "Els, je maakt het je leerlingen soms toch wel moeilijk, hoor, ocharme!" Zeker als ik dan hoorde dat sommige vakcollega's moeilijke woorden gingen vermijden, de opdrachten beperkten tot "Los op", vraagstukken gewoon schrappen, ... dan kreeg ik heel even medelijden met mijn leerlingen. Want ondanks hun taalproblemen probeer ik de lat hoog te leggen voor wiskunde en taal. Eigenlijk niet ondanks, maar dankzij hun achterstand voor taal. Ik vind immers dat je geen vraagstukken moet weglaten "omdat ze het toch niet kunnen", dat is juist een reden om hen méér vraagstukken te gaan voorschotelen. De dag dat mijn leerlingen allemaal sterk zijn in probleemoplossend denken ben ik bereid om vraagstukken af te bouwen, maar nu zeker niet.*

UIT: De Hert, W. (red.) (2008). *Taalbeleid in de praktijk. Een uitdaging voor elke secundaire school*. Mechelen: Plantyn.