
VOORAF

Het is de eerste keer in de geschiedenis van de VON dat een extranummer van het tijdschrift verschijnt. Bij een duidelijk progressieve vereniging als de onze mag het dan verwondering wekken dat dit dan juist over spelling moet gaan. Spelling is toch een louter conventioneel systeem dat op de meest ergerlijke manieren als selectiemiddel wordt gehanteerd? De Nederlandse spelling zou toch best vereenvoudigd worden? Kunnen we ons niet beter toeleggen op de bevordering van creatief taalonderwijs?

Toch is dit nummer geen afwijking van de VON-visie. Wij hebben immers steeds aangedrongen op serieus onderbouwde uitgangspunten inzake moedertaalonderwijs. Bovendien is het slechts door een rationele kritiek op de huidige tijdrovende praktijk van het spellingonderwijs en door het invoeren van zinnige alternatieven ervoor dat de leerkrachten de handen vrij zullen krijgen om in de Nederlandse les iets belangrijkers te gaan doen, om eindelijk echt moedertaalonderwijs te gaan geven. Het probleem van het spellingonderwijs wordt door zeer veel leerkrachten overigens zeer scherp gevoeld, getuigen daarvan de 250 deelnemers aan de VON-spellingdag van 26 maart jl. We moeten dus dringend gaan streven naar een efficiëntere omgang met spelling in de klas en maar liever niet wachten op een hypothetische spellinghervorming. Onze leerlingen zouden er anders later het slachtoffer van worden.

De artikels in dit nummer zijn ten dele overgedrukt uit Vonk, ten dele geschreven n.a.v. de VON-spellingdag. Frans Daems, VON-voorzitter, gaat in een eerste artikel grondiger in op de relatie tussen de VON en de spelling en plaatst het spellingonderwijs meteen in het ruimere kader van het hele moedertaalonderwijs. De kritiek op de huidige praktijk komt in drie artikels van B. Peeters en J. Pepermans, uit wier onderzoek moet blijken dat het rendement van het huidige spellingsonderwijs wel bijzonder laag is. Alternatieven hiervoor worden aangedragen door onderwijzer Luc Zajac (de methode-Kooreman), normaalschoolleraar Jef Pepermans en onderwijsbegeleider Paul van Herck (een aanpak van het dt-probleem), inspecteur E. Houthuys (de spellingkaart) en taalkundige Willie Van Peer (werken met algoritmen). Een bont gezelschap!

We hopen dat dit extra-nummer de discussie over het spellingonderwijs op gang zal brengen in steeds bredere kringen. Het is een probleem dat lelijk in de weg staat.

De redactie van de Spelling-Vonk

(Dit nummer werd samengesteld door een speciale redactie bestaande uit Jef Pepermans, Roger Roger en Paul Van Herck).