
Zaterdag 8 maart 11. organiseerde de Werkgroep Onderwijs Gent een onderwijsdag voor leraars en aspirant-leraars moedertaal onder het thema ' Nederlands in het Onderwijs ' in de gebouwen van de R.U.G.

De onderwijsdag was zo opgevat dat parallel een aantal gespreksgroepen doorgingen waar de deelnemers een keuze uit konden opmaken.

De VON werd uitgenodigd enkele van deze groepen te begeleiden. Hieronder volgt het verslag van de activiteiten in de groep rond ' Nederlands in het technisch en beroepsonderwijs. '.

Als vertrekpunt werd onderstaand voorbeeld van een lessenreeks aangeboden.

Voorbeeld van een lessenreeks: Een verhalenbundel schrijven.

Doelgroep: een klas van 24 lln. jongens en meisjes V.B.S.O. afdeling Publiciteit- en sierschilderen 4de jaar.

1. Lesdoelstellingen:

- een verhaal rond een algemeen gesteld thema uitwerken in groepsverband
- het verhaal expressief lezen/dramatiseren
- produktevaluatie
 1. elk verhaal beoordelen op vooraf bepaalde normen:
 - a. inhoud: - realiteitszin, d.w.z. komt het verhaal geloofwaardig over?
 - formulering
 - b. correcte zinsbouw en spelling en dit volgens een 6-puntenschaal
 2. de persoonlijke beoordeling van een verhaal verwoorden, motiveren in de werkgroep en hierin tot een compromis komen voor de groepsbeoordeling
 3. de verslaggever motiveert deze groepsbeoordeling in de plenum-evaluatie
 4. de opmerkingen over het eigen verhaal noteren, eventueel van repliek dienen
- procesevaluatie:

indrukken, opmerkingen, ervaringen formuleren over de lessenreeks (opdracht, uitwerking, evaluatie)

2. Lesopbouw:

- Aanleiding:

een klasseggesprek over leesmateriaal, waaruit een grote interesse blijkt voor tijdachines
- Inleidend groepsgesprek:

Uitgangspunt: stel dat je met zo'n tijdachine enkele duizenden jaren in het verleden geflitst wordt, wat kan je dan beleven?
- Opdracht:

beeld je in dat je een holbewoner bent en dat je met een tijdachine in 1980 belandt voor korte tijd. Wat zou je bij je terugkomst rond het kampvuur vertellen?

- Uitwerking:
 1. lln. vormen per 3 of 4 werkgroepen
 2. elke werkgroep bepaalt onderling:
 - keuze van het onderwerp (b.v. wonen, werk, vrije tijd ...)
 - de concrete uitwerking hiervan
 - hoe en door wie het verhaal wordt voorgebracht
 - hoe het vermenigvuldigd wordt voor iedereen
 3. de klas wordt in kampvuur-sfeer gebracht om naar de verhalen te luisteren
 4. de verhalen worden in de werkgroepen grondig gelezen en beoordeeld (keuze verslaggever)
 5. plenaire evaluatie

Dit alles nam een 8-tal lesuren in beslag.

De groep werd vervolgens opgesplitst en wandelen gestuurd, op zoek naar enig onderkomen om het aangeboden materiaal te analyseren. Dit kon o.m. gebeuren met behulp van volgende richtingsvragen:

3. Analyse:

- Verschaft de methode de lln. voldoende prikkels om zelf te spreken, schrijven, luisteren, lezen?
- Verschaft de methode genoeg materiaal om te werken rond o.m. spelling zinsbouw, stijl, ... ?
- Is het materiaal normaal-functioneel, d.w.z.
 1. van praktisch belang voor de lln. met het oog op hun dagelijks leven? en/of
 2. belangwekkend voor de lln. omdat ze zelf er dingen mee mogen doen? en/of
 3. gewoonweg boeiend voor de lln?
- Wordt er voldoende aandacht besteed aan produkt- en procesevaluatie?
- Is de leerstof in overeenstemming te brengen met bestaande leerplannen?
- Zie jij het praktisch realiseerbaar m.b.t. inspectie, directie, collega's, ouders, leerlingen, je eigen mogelijkheden?

De uiteindelijke bedoeling was een balans op te maken van de aangeboden lessenreeks, deze aan te vullen met ervaringen uit de eigen praktijk, om zo tot een aantal vuistregels te komen die de kansen op succes kunnen verhogen.

Dit laatste kwam niet zo heel duidelijk uit de verf; daarvoor was de groep te groot (60 mensen) en de tijd te kort (2 uur). Dat belet echter niet dat er in de werkgroepen druk van ideeën gewisseld werd, waarbij verschillende onderwerpen aan bod kwamen.

Lut vd.E.

