

Mosselen met friet of sjisj kebab ?

Diskussie-oefeningen in een klas lopen wel eens uit de hand omdat de leerkracht de ll. met een veel te omvangrijk of abstrakt of voor de ll. te ver afliggend onderwerp opscheept. Konkrete oefeningen zijn doorgaans veel geschikter en wekken ook meer belangstelling. Wil je toch een "groot" onderwerp aanpakken, dan moet je in ieder geval eerst nagaan waar eventuele aanknopingspunten zitten met de werkelijkheid van de ll. Ziehier wat ervaringen rond zo'n diskussie-oefening. (uitgeprobeerd bij ll. van het 2^e oriëntatiejaar)

Thema : VOEDING

De oefening kan, dacht ik, voor verschillende doeleinden gebruikt worden :

- als technische diskussie-oef. (spreek-en luisteroef.)
inzicht verwerven in de gang van zaken, in de eigen houding tijdens een diskussie -
hoe reageren we ? wat zeggen we ? hoe zeggen we het ? waarom zeggen we het ? enz.
- als besluitvormingsoefening
- als bezinningsoefening over soorten voedsel

Fase 1

De les begint met een kort inleidend gesprek.

Get je graag of niet ? Wat ? Waarom ?

Wat weet je over onze eetgewoonten in 't algemeen ? En over de mogelijke gevolgen ?

We komen tot de konklusie dat bezinning over ons voedsel wel eens interessant en ook nodig kon zijn.

Fase 2

De ll. krijgen elk een pakje van 6 kaarten met de beschrijving van volgende recepten (alle hoofdgerechten):

- gebraden kip met appelmoes
- gekookte mosselen met friet
- kalfsoesters met champignons
- sjisj kebab
- chili con carne
- rijst met taugé

LEZEN
SCHRIJVEN
WOORDEN-
SCHAT

De ll. lezen de kaarten aandachtig elk voor zichzelf en ordenen dan de kaarten volgens hun eigen voorkeur. Ze maken een kort schriftelijk verslagje van hun persoonlijke keuze, met de motivatie erbij. Deze verslagjes kunnen uitvoerig in de klas, of thuis door de leraar verbeterd worden. Voor heel wat ll. is deze oefening tegelijkertijd ook een woordenschat-oef.. De recepten bevatten immers een aantal vreemde termen (bv. taugé - marineren - rozemarijn enz.).

In ieder geval dient deze schriftelijke oefening als opwarmingsoefening voor fase 3, de discussie. De ll. verzamelen immers reeds persoonlijke argumenten.

Fase 4

Diskussie-oefening

Probleem : Vanavond hebben jullie vrienden op bezoek voor een etentje.

Welk van de 6 recepten gaan jullie klaarmaken? Je moet tot een eenparig besluit komen en je mag slechts 1 recept kiezen.

Vier ll. houden de diskussie. (De lk. kiest tijdens de schrijfoef. zelf 4 ll. uit die een uitgesproken andere voorkeur hebben.)

SPREKEN
LUISTEREN

De andere ll. krijgen observatie-taken

bv. Noteer hoeveel maal iedere spreker aan de beurt komt.

Luisteren de sprekers naar elkaar ?

Houden de sprekers zich aan het onderwerp ?

Noteer de individuele fouten tegen uitspraak/ woordkeuze/ zinsconstructie.

Wie heeft een leidende, organisatorische functie in dit gesprek ?

Via welke methode komt de groep tot een besluit ?

Wie kiest eigenlijk ? Wie laat zich bij de keuze afschepen ?

Noteer van elke spreker de argumenten die hij gebruikt.

enz.

Fase 5

Na de besluitvorming van de ~~diskussie~~-groep wordt de diskussie geëvalueerd.

SPREKEN
LUISTEREN

De observators brengen zo duidelijk en verstaanbaar mogelijk verslag uit van hun bevindingen, die dan gezamenlijk kritisch besproken worden. Sprekers en observators moeten aldus tot een aantal inzichten komen betreffende de werking van een discussie, het gedrag van mensen in een discussie enz.

(Het belangrijkste inzicht dat mijn ll. opdeden, was dat enige beheersing wel mag nagestreefd worden en dat het al of niet willen van mosselen of sjisj kebab echt geen gloeiende ruzie waard is. Want als je natuurlijk voor futiliteiten al zo woest wordt..)

De bespreking van de naar voren gebrachte argumenten kan o.m. ook aanleiding zijn tot een 6^e fase waarin meer bezinning over de waarde van soorten voedsel aan de orde komt. Deze fase heb ik voorlopig nog niet voldoende uitgewerkt. Ik stel mij echter zo voor dat je bv. in samenwerking met leraars biologie, scheikunde, aardrijkskunde, huishoudkunde, personenzorg, moraal enz. boeiende lessen zou kunnen opzetten met als thema "voedsel".

Je kan in ieder geval van de 6 basisrecepten uitgaan en deze op hun voedings- en gezondheidswaarde vergelijken. Vanuit deze 6 soorten recepten kan je dan komen tot een algemenere beschouwing over de waarde van soorten voedsel en over verschillende eetgewoonten.

Zo maak je dus het thema "voedsel" voor de ll. problematisch en leer je ze op een aantrekkelijke manier erover nadenken. Het lijkt mij als thema op dit ogenblik echt wel belangrijk genoeg. Bovendien is deze manier van werken ook eerlijker. Je biedt immers ll. allerlei mogelijkheden aan, je bespreekt er samen de voor- en de nadelen van en ziedaar : nu kunnen ze zelf kiezen.

Totdaar mijn ervaringen. Ik geloof dat deze oefening in principe geschikt is voor ll. van allerlei niveau's, inbegrepen ll. van een beroepsafdeling.

Eigenlijk hoop ik dat ergens een lezer van dit artikel deze ervaringen nog kan aanvullen. Ik wacht dus met spanning.

anne