



Toch nieuwe wijn in de nieuwe zakken?!

Bedenkingen bij de methodes Nederlands voor de B-stroom

Luc Wyns

ACHT JAAR GELEDEN

Toen we acht jaar geleden (maart-april 1999) de vier aangeboden methodes Nederlands voor de B-stroom screenden, kwamen we tot de conclusie dat het huilen was met de pet op. Terecht waren we verontwaardigd over de ondermaatse kwaliteit van de toenmalige methodes, zowel op inhoudelijk

als op pedagogisch-didactisch vlak. We deden dan ook een oproep aan de uitgeverijen om hun verantwoordelijkheid op te nemen, zeker voor die leerlingen die extra ondersteuning vanuit een kwaliteitsvolle methode het meest nodig hebben.

Frisse, boeiende, betrokken, moderne, didactisch doordachte methodes waarmee de B-stroomleerling plezier kan beleven aan taal-leren.

ACHT JAAR LATER

Bij de huidige screening stellen we vast dat de jury slechts twee methodes heeft beoordeeld, wat een halvering is ten opzichte van acht jaar geleden. Langs de ene kant kunnen we ons daarbij de vraag stellen of de andere uitgeverijen niet (langer) geïnteresseerd zijn in het uitbrengen van een kwaliteitsvolle methode Nederlands voor de B-stroom. Langs de andere kant maken we ons de bedenking dat er misschien beter wat minder kwantiteit, maar meer kwaliteit kan worden geboden. De jurybeoordeling wijst er in ieder geval op dat de methodes erop vooruit zijn gegaan en dat de uitgevers van de twee besproken methodes aandacht hebben besteed aan de kwaliteit ervan. Geen saaie, traditionele, verouderde en ouderwetse methodes, maar frisse, boeiende, betrokken, moderne, didactisch doordachte

methodes waarmee de B-stroomleerling plezier kan beleven aan taal-leren.

Er is zelfs meer: één enkele uitgeverij maakt de bewuste keuze om voor het bso kwaliteitsvolle producten te ontwikkelen en zij maakt die positieve keuze ook kenbaar door een eigen logo te hanteren. Hoewel hier natuurlijk ook promotionele en economische belangen meespelen, kunnen we alleen maar blij zijn met de intentie. Hopelijk gaat men op de ingeslagen weg verder en blijft men werk maken van de ontwikkeling van nog betere methodes en ondersteunende materialen voor bso-leerlingen. We kunnen alleen maar wensen dat dit initiatief aanstekelijk werkt.

Toch stellen de beoordelaars weer vast dat er nog steeds een grote kloof gaapt tussen de ontwikkelingen in methodes en de vernieuwingen in het onderwijs. Ontwikkelaars van methodes blijven nog te vaak vastzitten aan hun eigen klaspraktijk en 'de vraag van het werkveld'. De snel veranderende inzichten en ontwikkelingen in verband met zelfstandig werken/leren en begeleid zelfstandig leren (BZL), de verhoogde aandacht sinds enkele jaren voor taalbeleid en voor

school- en instructietaal en de integratie van de GOK-thema's in de dagelijkse klaspraktijk van elke leraar zijn maar enkele voorbeelden van processen die maar moeilijk verlopen in scholen. Goed door-dachte methodes zouden hierbij een enorme dienst kunnen bewijzen aan de leraren die nu zelf – soms met een grote taaklast tot gevolg – voortdurend moeten bezig zijn met 'het uitvinden van het warme water'. Hoewel methodes en eindtermen of leerplandoelstellingen niet met elkaar verward mogen worden, toch bepalen de methodes voor vele leraren de wijze waarop ze de eindtermen en de leerplandoelstellingen interpreteren en vorm geven in hun dagelijkse klaspraktijk.

Toch wil ik vooral de positieve kant van dit verhaal meenemen en hopen dat, als we over nog eens acht jaar de volgende generatie methodes screenen, we weer kunnen zeggen dat de methodes voor de B-stroom erop vooruit zijn gegaan.

Ontwikkelaars van methodes blijven nog te vaak vastzitten aan hun eigen klaspraktijk en 'de vraag van het werkveld'.

Luc Wyns
Begeleider B-stroom
DSKO Bisdom Antwerpen
luc.wyns@pandora.be