

# Neem het voortouw, wacht niet af!

## De rol van de literatuurdocent in Culturele en Kunstzinnige Vorming

*Om Culturele en Kunstzinnige Vorming (CKV1) voor alle leerlingen gestalte te geven is nogal wat nodig. Voor een vak dat gering is van omvang moeten meer dan ooit collegae van verschillende vakken het met elkaar eens worden. Over de rol van de literatuurdocent gaat het in deze bijdrage. Over thematisch werken onder leiding van een kunstcoördinator. Wat ervoor pleit dat de talendocent zich kandidaat stelt voor het coördinatorschap. En over zijn twee andere rollen: kunstvakdocent en kunstmentor. Het hart van het vak.*

Wam de Moor

Het vak Culturele en Kunstzinnige Vorming 1 onderscheidt zich met nadruk van CKV2 in zijn duidelijke accent op de receptie en beleving van de kunsten. CKV2 bezit een sterk ambachtelijk karakter en lijkt daarin op de huidige – overige – kunstvakken. Daarnaast is CKV1 verplicht voor álle leerlingen in de tweede fase, terwijl CKV2 hoort tot de verplichte vakken van de leerlingen die het profiel Cultuur & Maatschappij volgen. Van het literatuuronderwijs Nederlands voor het VWO onderscheidt CKV1 zich bovendien in zijn accent op receptie in de vorm van *beleving*; bij Nederlands, althans in het VWO, gaat het immers om een evenwicht van de belevingskant en de formele en cultuurhistorische aspecten.

Het aantal uren van dit nieuwe vak is zeer beperkt: in een periode van drie jaar 200 uur voor vwo-leerlingen, van twee jaar 120 uur voor havisten.

Vergelijk dit met het profielvak CKV2, dat aanzienlijk dieper kan graven: 480 uur voor VWO, 360 voor havo, dat wil zeggen per schooljaar respectievelijk

160 en 180 uur.

Binnen de bescheiden omvang van 200 respectievelijk 120 uur moeten in CKV1 alle kunsten tot hun recht komen (naast literatuur zijn dat beeldende kunst, muziek, drama, dans en film) en alle zogenaamde ‘culturele activiteiten’ plaatsvinden (dus: het lezen van wereldliteratuur, het bezoeken van theater- en filmvoorstellingen, concerten en exposities). Maar daarnaast ook nog de activiteiten uit de andere drie domeinen: de ‘praktische activiteiten’, die overigens ten dienste staan van de beleving van culturele activiteiten, de ‘kennis over kunst en cultuur’ en wat de SLO noemt ‘reflectie en kunstdossier’.

### Samenhang

De bedoeling is dat deze veelheid aan heterogene elementen samenhang krijgen onder de paraplu van thema’s – de SLO rekent op één thema per semester – en door de schoolorganisatie af te stemmen op de samenwerking van docenten in het CKV1-team. Allebei geen eenvoudige zaken, waar-

over veel overleg en discussie op de scholen zelf nodig is. En dat is niet simpel in een tijd dat de gemiddelde docent horendol wordt van de claims die de vernieuwingen over de hele lijn op hem leggen.

Wie zich afvraagt wélke kennis van wélke kunst en cultuur (domein B) moet worden overgedragen, krijgt een antwoord in de thematische verbinding van de culturele en praktische activiteiten (domeinen A en C). Als bezwaar tegen rigoreus vasthouden aan thema’s gelden de individuele voorkeuren van de leerlingen, toch ook een belangrijk uitgangspunt in het nieuwe vak.

Thema’s vormen in principe het kader waarbinnen de leerlingen een bezoek brengen aan museum, schouwburg, etc. Ze geven de grenzen aan van de keuze voor bepaalde kunstuitingen. Thema’s bieden de mogelijkheid om de culturele activiteiten voor te bereiden en te verwerken. Ze hebben als voordeel dat ze de toch al noodzakelijke selectie van voorbeelden sturen, aan de hand waarvan leerlingen beter leren waarnemen. We moeten hier nog veel ervaring mee opdoen. Binnen het netwerk van scholen dat sinds september 1996 het nieuwe vak aan het uitproberen is, wordt materiaal van de SLO gebruikt over het thema *Het vreemde*. Dat is nog lang niet wat het zijn moet en zulks is geen wonder: bij bijvoorbeeld het onderdeel muziek word je wel heel erg beperkt in je



keuze als je aan een thema vastzit. Daarom blijken bijvoorbeeld thema's die met stromingen samenhangen gemakkelijker uit te werken. De ervaring die daarmee door Lily Coenen, Bram Noot en Ton Cox is opgedaan bij vakoverstijgend literatuuronderwijs blijkt positief. Zo kun je tamelijk gerust zijn op thema's als *De Romantiek* en *Expressionisme*, waarin tijdgebonden kunstwerken en cultuur op veel scholen op leerlinggerichte wijze ter sprake zijn gebracht. In dit nummer biedt Marjolein Gritter vanuit haar docentschap Engels een andere mogelijkheid.

### Niet steeds alle kunsten

Het werken met thema's heeft voorts als voordeel dat onderwerpen sturend werken bij het bepalen van welke kunsten je bij een project zult betrekken: bij voorkeur alleen die kunsten die op natuurlijke wijze met de inhoud van het thema verband hebben. Deze inhoud kan betrekking hebben op verschillende aspecten van de kunsten, niet alleen de feitelijke inhoud – het *wat*, waarover gaat het eigenlijk? –, maar ook op de vormaspecten en de middelen die door kunstenaars worden gebruikt om betekenissen over te dragen – het *hoe*. Daarbij moeten we steeds het persoonlijke element van het vak, dat is: de nadruk op de beleving door de leerling, in het oog houden. Een leerling kan zich bijvoorbeeld in het kader van een CKV1-project ervan bewust worden waarom hij liever een boek leest dan de verfilming bekijkt, of andersom.

Naast inhoud, vorm en kunstzinnige middelen kunnen ook *tijd* en *plaats* als bindende factoren dienen. Het Rijksmuseum werkt aan een CKV1-project over de functie en plaats van de kunsten en de kunstenaar in de Gouden Eeuw, die aanzienlijk verschillen met die van vandaag. Utrecht in de Middeleeuwen, Nijmegen in de Romeinse tijd, Amsterdam in de tweede helft van de negentiende eeuw: de geschiedenis van onze steden biedt voor CKV1-projecten materiaal te kust en te keur. Dergelijke thema's hebben, hoe omvangrijk ook, een duidelijk kader. Een bijkomend voordeel is de mogelijke uitwisseling van het thema met andere scholen in de stad.

Binnen een thema-project zou ook ruimte kunnen worden gemaakt voor activiteiten die níét direct aan het thema zijn gebonden, zoals het opdoen van kennis over de culturele instellingen zelf en de mensen die daar werkzaam zijn. Een kijkje achter de scher-

men van een theater, een gesprek met de choreograaf, de schrijver of de architect, een rondleiding door het museumdepot of het bijwonen van een orkestrepitie kunnen het inzicht in de totstandkoming van de verschillende kunstuitingen vergroten en daarmee het enthousiasme voor de kunsten en de daarmee verbonden kunstinstellingen aanwakken. Leerlingen begripen dan bijvoorbeeld ook beter waarom je een schilderij niet hoort aan te raken of waarom in de cultuur van de klassieke muziek van de toehoorder een houding van rust en stilzwijgen wordt verwacht, terwijl in de popmuziek juist het tegendeel gewoon is. In Den Helder op het Etty Hillesum College hebben ze daar ervaring mee opgedaan door wat ze noemen een Rondje Cultuur, voor de derde en hogere klassen, nog in het kader van de basisvorming. In *Als 't er in zit, wil 't er uit*, het verslagboek van het project 'Goede Praktijk van Kunsteducatie' – in *Tsjip* 6/3 en 6/4 besproken, zie met name 'De kunsteducatieve praktijk van een fusieschool' in 6/3 – is hierover informatie te vinden.

### Verschillen tussen disciplines

Maar het gaat bij CKV1 niet alleen om de overeenkomsten in vorm en inhoud bij de diverse disciplines. Ook de verschillen zijn van groot belang. Tegenover het lineaire karakter van de literatuur – je hebt er tijd voor nodig om een tekst te lezen van begin tot einde – staat het directe beeld van een schilderij, een beeldhouwwerk, een foto; een momentopname, waarvan de voorafgaande en volgende gebeurtenissen niet zichtbaar zijn. Een film is een reeks bewegende beelden waarin doorgaans een verhaal wordt verteld, maar toch weer op heel andere wijze dan in proza. Muziek verwijst nauwelijks naar de werkelijkheid – tenzij er letterlijk vogels in fluiten – maar eerder naar

emoties en stemmingen – en dat weer zo anders als dikwijls in een gedicht gebeurt. Een theaterstuk is tijdgebonden, als toeschouwer zullen we moeten blijven zitten tot het einde, willen we het in zijn geheel kunnen volgen, terwijl we het boek, waarin het nemen van tijdsprongen en het wisselen van ritmes de gewoonste zaak is, dicht kunnen klappen als we even iets anders willen doen. Een boek kun je bovendien lezen waar je maar wilt; in bed onder de deken met een zaklamp, in de tuin op een ongemakkelijke houten bank of in de trein op weg naar het museum. Want beeldende kunst kun je wel in een boek bekijken, maar zijn we dan net zo onder de indruk van een beeld als wanneer we in een zaal oog in oog staan met de dik opgebrachte verf, het enorme formaat en de juiste, briljante kleuren? Wie de kunsten grondig met elkaar gaat vergelijken, stapt een geweldige wereld binnen, waarin voorlopig geen einde komt aan de verrassingen.

#### **Meer betrokkenheid door accent op waarneming**

Vóór alles gaat het erom de betrokkenheid van de leerlingen te wekken en gaande te houden. Bij CKV1 gaan we ervan uit dat in principe alle leerlingen plezier aan kunst kunnen beleven, zowel degenen die het profiel Cultuur & Maatschappij hebben gekozen als de leerlingen van een meer technische of natuurwetenschappelijke richting. Maar of dat ook lukt, hangt af van de manier waarop wij onze leerlingen betrekken bij de kunsten. Onze taak is het te laten zien en voelen dat kunst niet iets is van het establishment, de oudere kenners of de snobs, maar dat kunst jongeren ook iets te bieden heeft, dat kunstenaars zich bezighouden met onderwerpen die ook hén raken. Ook jongeren die geen uitgebreide kennis van de verschillende

facetten van kunst bezitten, kunnen praten, leren praten over kunst. Daarin moeten niet alleen zij, maar ook wij docenten vertrouwen krijgen. Voorwaarde is wel dat leerlingen deze betrokkenheid ook daadwerkelijk ervaren.

Hoe kunnen we dat bewerkstelligen? Door in de keuze van de thematiek en de wijze waarop we een thema didactisch handen en voeten geven meer nadruk te leggen op de *directe waarneming*. Als leerlingen leren goed te kijken en te luisteren komen ze al veel te weten over een kunstwerk. We leggen met name in het literatuur en beeldende kunstonderwijs, met het oog op het eindexamen, sterk de nadruk op kennis van de geschiedenis en de kunstgeschiedenis en op uitgebreide kunsttheoretische kennis. Maar leerlingen moeten om te beginnen vertrouwen krijgen in hun eigen waarnemend vermogen en zich vervolgens bewust worden van factoren die hun eigen waarneming beïnvloeden. Dat vraagt een andere benadering van kunst dan we gewend zijn tot nu toe. We moeten in ieder geval afzien van ons streven naar encyclopedische volledigheid bij de uitwerking van een thema en voorrang geven aan de pedagogische argumenten voor het vak: we willen leerlingen het plezier van omgang met de kunsten laten proeven. Dat vraagt een andere dan vakwetenschappelijke benadering van het vak. Niet langer wordt uitgegaan van *dé* kunst en *dé* juiste interpretatie: ook leerlingen hebben interesses, een mening. Bij CKV1 kunnen leerlingen zich hiervan bewust worden, door met zichzelf en met andere over kunst te communiceren. Organisatorisch zal een CKV1-team veel te verhapstukken krijgen. Nergens staat bijvoorbeeld voorgeschreven dat thema's aan een schooljaar verbonden zouden moeten zijn. Dat zou kunnen betekenen dat leerlingen afkomstig uit

verschillende bovenbouwjaren zich kunnen inschrijven voor hetzelfde project. Als een school daarvoor kiest, heeft dat gevolgen voor de opzet van de thema's. Organisatorisch betekent dit, dat je zou kunnen kiezen uit bijvoorbeeld drie mogelijkheden: *cursorisch* werken, dus laat ons zeggen, één lesuur per week, *modulair* werken, zoals op het Thijcollege wordt gedaan in het zogenaamde 'septemberproject', of bijna alles stoppen in een jaarlijkse *projectweek*, culturele werkweek.

Over thematisch werken valt natuurlijk veel meer te zeggen, maar ik doe dat hier niet en laat dat aan anderen over. Diverse uitgeverijen werken momenteel aan methoden thematisch werken. Dat is erg laat, gezien het feit dat voor een aantal scholen al in 1998 CKV1 wordt ingevoerd, maar het kan niet anders. Om enige oefening te krijgen is daarom op veel scholen, misschien ook door uzelf, al met thema's voor CKV1 gewerkt. Het Over Betuwe College en het Thijcollege deden dit in het kader van het proefproject CKV1 van de SLO. Joke Klumper schrijft in dit nummer over haar werk als kunstcoördinator op het Thij-college.

#### **Drie verschillende rollen**

Toen het ministerie in 1996 dacht aan omscholing van docenten ten bate van het nieuwe vak, had het nog geen helder beeld van de aard van die omscholing. Geld was uitgetrokken voor de scholing van één docent per 180 leerlingen op 4e-klas-niveau. Dat was nodig om de betrokkene voor twee uur per week (gedurende een jaar) vrij te stellen. Even werd er bij ministerie en Procesmanagement Voortgezet Onderwijs gedacht aan een specifiek docentschap CKV1, en wellicht is daar in de toekomst een zinvolle theoretische en praktische opleiding voor te ontwikkelen. Maar de noodzaak om met ingang van de tweede fase, per september

1998 (of 1999), ook met CKV1 te beginnen, dwong tot spoediger resultaten. Aandrang vanuit het veld maakte het idee aantrekkelijk om CKV1 niet toe te vertrouwen aan enkelingen, maar aan teams onder leiding van een coördinator.

Duidelijk is dat wanneer de school, vanuit dit laatste perspectief, op verantwoorde wijze met CKV1 zou willen beginnen, drie kwaliteiten gewenst zijn.

Ten eerste gaat het om *kunstvakdocenten*, die hun expertise als docent beeldende vorming, muziek, drama/dans/mime en literatuur inzetten voor de ontwikkeling en uitvoering van CKV1-onderwijs. De kunstvakdocent draagt bij aan het onderwijs, dat in themavorm wordt georganiseerd.

Ten tweede brengt de aard van het vak mee dat de leerlingen op hun leerroute terzake CKV1 individuele begeleiders krijgen, die hen helpen plannen, de juiste kunstuitingen uitzoeken, daarop reflecteren en vastleggen in het kunstdossier. *We noemen ze kunstmentoren.* Ten derde zullen teamleiders nodig zijn, die in overleg met collegae-vakdocenten de relaties met de kunstinstellingen ter plaatse en elders gaan onderhouden, de lijnen uitzetten voor het in teamverband te ontwikkelen onderwijs en de organisatie op zich nemen van het vak op school. Dat zijn de *kunstcoördinatoren*.

Meest waarschijnlijk is dat elke kunstvakdocent voor een aantal leerlingen van de klassen waarin hij zijn specialisatie overdraagt tevens mentor is. Maar elke leerling heeft slechts één mentor, zodat de kunstvakdocent zowel lesgeeft aan leerlingen van wie hij wél als aan leerlingen van wie hij niét de mentor is.

Het is de kunstcoördinator die, zoals de naam al aangeeft, ervoor zorgt dat de leerlingen hun mentor kunnen kiezen of krijgen toegewezen. Hij

werkt als het ware vanuit de schoolorganisatie, de mentor vanuit de leerling. Maar eerst en vooral stellen wij ons hem voor als de bindende figuur voor CKV1, op grond van vakbekwaamheid, veelzijdige betrekkingen tot de kunsten, communicatieve en organisatorische vermogens.

#### **Mogelijke rollen van literatuurdocent**

Wat kunnen we nu als literatuurdocent in CKV1 voor een rol spelen?

Allereerst natuurlijk de rol van elke kunstvakdocent met bepaalde ambities en hart voor de culturele vorming van leerlingen. Van oudsher heeft de talen-docent en in het bijzonder de leraar Nederlands in de school een sterk bindende rol gespeeld in alle buitenlesactiviteiten die met cultuur te maken hebben: het schooltoneel, de debatingclub, vroeger de declamatietoernooien, later de organisatie van schrijvers op school en culturele werkweken. Daarin was hij of zij niet exclusief bezig, er zijn zeker ook collegae van andere vakken die zo te werk gaan. Maar het zijn toch heel vaak de talendocenten, die op school de lijn van de cultuur bepalen of medebepalen. Dat komt misschien ook omdat álle leerlingen met literatuur te maken krijgen, terwijl de andere kunstvakken in de bovenbouw slechts selectief gegeven worden.

Dat is mijn eerste argument. De historische werkelijkheid zegt mij, dat de literatuurdocent een heel goede kunstcoördinator zou zijn – niet exclusief, maar wel op redelijke gronden. Daar komt als tweede argument bij, dat er een kloof gaapt tussen de praktijk van de andere kunstvakken en het literatuuronderwijs. Van oudsher heeft men bij tekenen, muziek of drama, om de drie meest gekozen kunstvakken te noemen, het accent gelegd op het ambacht van de kunstenaar, op de *productie*, en heel weinig aandacht geschonken aan de receptie van de

kunsten. Die *receptie* staat centraal in CKV1, en daarin is bij uitstek de literatuurdocent goed thuis. Hij kan dan, zoals in feite al decennia lang bij Nederlands gebeurt, zowel de beleving als de kennisverwerving, de cultuuroverdracht behartigen, al naargelang hij voor het een of het ander een voorkeur heeft of deze beide wil realiseren bij leerlingen. Naar mijn mening blijft er binnen de eindtermen van alle vakken genoeg speelruimte voor eigen interpretaties.

Maar terug naar de rol van de literatuurdocent, nu als *kunstcoördinator*: juist omdat deze leiding moet geven aan een team dat de beleving van de leerlingen inzake hun culturele activiteiten boven elke andere vorm van receptie moet stellen – dus tekst-, film- of beeldanalyse alleen als dit de beleving van de kunstuitingen of de kennis van kunst en cultuur ten goede komt –, denk ik dat de literatuurdocent de voorkeur verdient boven de kunstvakdocent die sterk ambachtelijk te werk gaat.

Het is in dit licht ook bijzonder jammer en slecht voor CKV1 dat de aanvankelijke opdeling van de beschikbare tijd in 50% voor literatuur en 50% voor de andere kunsten is omgezet in een meer paritaire verdeling. De druk van de oude kunstvakken en de hbo-instellingen was evenwel te zwaar voor de staatssecretaris en zij is voor deze lobby gezwich. Was namelijk meer ruimte gegeven aan de literatuur, dan zou ook de thematische invulling van CKV1 aanzienlijk gemakkelijker zijn geweest dan zij thans dreigt te worden. Ik baseer dit op onze ervaring met de ontwikkeling van de omscholingscursus voor docenten tot kunstcoördinator. Uitdrukkelijk hebben wij daarbij grensoverschrijdende lesopzetten voor ogen, waarbij bijvoorbeeld vanuit de beeldende kunst een verbinding wordt gezocht met de film of de literatuur, geclusterd rond een thema. Hoe inge-

wikkeld dit blijkt te zijn voor mensen die in hun eigen (kunst)vak geloven, blijkt ons telkens weer, geneigd als zij zijn zich diep in te graven in de interessante vraagstukken van hun vak. En zo zal het ook u op school vergaan. Als kunstcoördinator zou met name de docent Nederlands als docent taalvaardigheid en met zijn ervaring op het terrein van het opstel bij uitstek de aangewezen figuur zijn om de aanleg en beoordeling van het kunstdossier met zijn kunstautobiografie ter hand te nemen en daarin de collegae van de andere kunstvakken te begeleiden. Dat is een derde argument om als literatuurdocent het voortouw te nemen.

#### **Kunstmentor als individuele begeleider**

Dat de literatuurdocent als kunstmentor fungeert onderscheidt hem niet van de collegae CKV1; alle kunstvakdocenten zijn gewend om met leerlingen individueel te praten over hun werk en een *leercircuit* uit te zetten. Daarin zal de literatuurdocent veel kunnen leren van de ervaringen die bijna alle docenten beeldende vorming hebben opgedaan met zulke leerplannen, terwijl de literatuurdocent op zijn/haar beurt deze leercircuits helpt omvormen van de productie- naar de receptiekant, in het bijzonder de belevingskant. Recente ervaringen wijzen er bovendien op, dat niet nadrukkelijk genoeg het onderscheid gemaakt kan worden tussen het nieuwe vak CKV1 waaraan u gaat meewerken en het oude kunstvak in een nieuwe setting, CKV2. Het gaat in CKV1 niet om productie, maar om *receptie*. En de reflectie die op het leren wordt gepleegd, door leerling en docent (mentor), geldt niet het product – de gemaakte gouache of tekening, het eigen toneelspel –, maar de *beleving* door de leerling van wat hij gehoord, gezien of gelezen heeft. Daarin heeft de literatuurdidactiek, meer dan welke andere vorm van didactiek ook, sinds

meer dan een kwart eeuw ervaring opgedaan. Die dient naar mijn mening gehonoreerd te worden in een, voor de talendocent als literatuurdocent, en in het bijzonder de docent moedertaal belangrijke positie – een positie die hem of haar, als kunstcoördinator, kunstvakdocent en kunstmentor een sleutelrol verschaft in de opbouw en het onderhoud van culturele en kunstzinnige vorming 1.

Als ik literatuurdocent was op een scholengemeenschap zou ik dus niet afwachten tot de schoolleiding een collega met ‘uren over’ op het nieuwe vak zou ‘zetten’, maar het voortouw nemen en mij aanmelden als kunstcoördinator. Het vak zal er bij gebaat zijn, want van alle kunstvakdocenten is de literatuurdocent, juist omdat hij ook talendocent in brede zin was, het minst ingegraven in zijn discipline. Dat is in dit geval een voordeel van betekenis. ■

Literatuur in de tweede fase, een nieuw vak  
Culturele en Kunstzinnige Vorming, geïntegreerd literatuuronderwijs: het zijn ontwikkelingen die u wellicht graag wilt volgen. Word daarom nu donateur van de Stichting Promotie Literaire Vorming (SPL) en u ontvangt dan onder meer viermaal per jaar het tijdschrift

*Tsjip/Letteren*.

Dit blad houdt u op de hoogte van alle ontwikkelingen in het kunst- en literatuuronderwijs in Nederland en Vlaanderen en kijkt ook verder dan onze taalgrens.

Voor NLG 45,-/BEF 820 bent u donateur. U kunt zich aanmelden bij:  
drs. A. van de Akker  
De Schietspoel 1  
5051 DL Goirle  
(013) 534 60 93.  
e-mail: [arie.hettie@pi.net](mailto:arie.hettie@pi.net)

Word donateur!