

Aan de redactie

Het commentaar van Kees Combat in het Tsjipnummer van december, waarin hij reageert op een artikel van mijn hand dat in het eerste nummer van 'Letteren' gepubliceerd werd, bevat argumenten die op niets gestoeld zijn. Zo suggereert K. Combat dat ik slechts een paar lezingen uit het middagprogramma van de conferentie 'Een zoen van Europa' zou hebben gevolgd. Ik kan hem het exacte aantal noemen: vijf lezingen heb ik bezocht. Tevens bezocht ik het woensdagavond- en het donderdagochtendprogramma. Als de heer Combat mijn artikel beter had gelezen, had hij kunnen zien dat de conferentie was opgesplitst in vijf richtingen. Ik citeer uit mijn artikel: 'Hierdoor was de bezoeker verplicht een keuze te maken, wat niet altijd even gemakkelijk was'. Met andere woorden: meer dan vijf lezingen bijwonen was onmogelijk.

Als de heer Kees Combat het niet eens is met mijn bevindingen op de conferentie laat hij dan zijn argumentatie baseren op inhoudelijke gronden en deze niet uit de lucht plukken.

Tevens stoort het mij dat ik vorige conferenties zou moeten hebben bijgewoond om een mening over deze conferentie te mogen hebben. Ik ben in de rol van aankomend docent Nederlands dit jaar naar de conferentie gegaan en deed nu de ervaring op dat lezingen vaak ver van de onderwijspraktijk af stonden.

Ik zou het op prijs stellen als U deze brief plaatst in het volgende nummer van Tsjip.

T. Philipsen, Geldermalsen

