

leerplan ontwikkeling

WAAROM DIT NUMMER OVER LEERPLANONTWIKKELING?

Leerplanontwikkeling is een onderwerp waar je als onderwijsgevende niet iangsheen kunt. Zo je er op je eigen school niet actief bij betrokken bent (je werkt misschien met je schoolteam of sectie aan een schoolwerkplan of een deel daarvan), zul je er op zijn minst passief mee te maken hebben: je vindt in je postvakje een nota van een adviescommissie voor de leerplanontwikkeling (die je bijvoorbeeld vertelt dat een bepaald soort grammatica-onderwijs in de lagere school dient te worden afgeschaft) en treft tegelijkertijd een presentexemplaar aan van een schoolboek (dat bijvoorbeeld datzelfde soort grammatica-onderwijs propageert). Zo passief is je rol in dat laatste geval dus niet: je zult een keuze moeten maken. Want alle lesgeven is in feite het uitvoeren van een leerplan. En ook al doe je zelf weinig aan de ontwikkeling ervan, dan nog zul je op zijn minst moeten kiezen uit de gepresenteerde alternatieven.

Ook vanuit andere rollen kan het nodig zijn dat je een standpunt ten aanzien van leerplanontwikkeling inneemt. Als ouder van schoolgaande kinderen heeft het zin je af te vragen of je het eens bent met het schoolwerkplan van de school waarnaar je je kind denkt te sturen.

Als VON-lid zit je met de vraag: ben ik het eens met het standpunt van dat de VON-vertegenwoordiger in de CMM inneemt?

Als lid van een politieke partij stel je de vraag: ben ik het eens met de wijze waarop mijn partij de leerplanontwikkeling gestalte wil geven?

Reden te over dus om eens een *Moer*-nummer aan het onderwerp leerplanontwikkeling te wijden. De redactie wendde zich daarom tot de

volggroep CMM. Deze VON-groep volgt al enige jaren kritisch de ver-richtingen van de officiële organen voor de leerplanontwikkeling moe-dertaal: de SLO en de CMM (de SLO houdt zich met leerplanontwikke-ling voor andere vakgebieden bezig). Door de volggroep te benaderen deed de redactie een keus ten aanzien van het soort vraagstellingen dat in dit themanummer aan de orde komt (zoals uit het voorgaande blijkt zijn er vele invalshoeken met betrekking tot het onderwerp leerplanont-wikkeling mogelijk). Wat dit nummer vooral biedt, is:

- een kritische bespreking van hoe de SLO functioneert, en
- een kritische bespreking van hoe de CMM gefuntioneerd heeft en wat zij geproduceerd heeft.

Het eerste gebeurt met name in het openingsartikel van Koos Hennep-hof 'Hoeveel dienst bewijst de SLO?'. Het tweede vooral in de vijf daar-op volgende artikelen die elk een produkt van de CMM bespreken. Het themanummer wordt besloten met een vraagggesprek dat Koos Hennep-hof met officials van de SLO en ACLO (de in oprichting zijnde opvolger van de CMM) voerde over een aantal stellingen die uit de hiervoor ge-noemde artikelen gedestilleerd zijn.

Herman Meddens
eindredacteur

In dit nummer gebruikte afkortingen

ACLO	Adviescommissie voor de Leerplanontwikkeling (van een bepaald vak)
ACLO-M i.o.	ACLO moedertaalonderwijs in oprichting
CML's	Commissies Modernisering Leerplan (de voorgangers van de ACLO's)
CMM	Commissie Modernisering Moedertaalonderwijs (thans ACLO-M)
CCOO	Centrale Commissie voor Onderwijs Overleg
O&W	Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen
SLO	Stichting voor de Leerplanontwikkeling
SVO	Stichting voor Onderzoek van het Onderwijs
MHNO	Middelbaar Huishoud- en Nijverheidsonderwijs
MSPO	Middelbaar Sociaal Pedagogisch Onderwijs
VO	voortgezet onderwijs
LO	lager onderwijs
KO	kleuteronderwijs
VWO	voorbereidend wetenschappelijk onderwijs
HAVO	hoger algemeen vormend onderwijs
MAVO	middelbaar algemeen vormend onderwijs
LBO	lager beroepsonderwijs
PA	pedagogische academie
KLOS	kleuterleidstersopleidingschool
RU	Rijksuniversiteit
VU	Vrije Universiteit
RSG	Rijksscholengemeenschap
NFO	Nederlandse Federatie van Onderwijsorganisaties
ABN	Algemeen Beschaafd Nederlands
NGL	Nederlands Genootschap van Leraren
VON	Vereniging voor het Onderwijs in het Nederlands