

Van Jan Sturm
Aan Alle VONners
Over Ledenvergadering

VONner!

Houd een plaatsje open voor de

VON

natuurlijk in je



maar ook in je

agenda

Zaterdag 4 april 1992
van
14.00 tot 16.30 uur
in
de Domstad Academie
Koningsbergerstraat 9
Utrecht

Ledenvergadering

Als kritische VONner vraag je je natuurlijk meteen af, waarom ik, Jan Sturm, opeens met zoveel bombarie een VON-ledenvergadering aankondig en waarom je die zo nodig MOET bijwonen! (Dat laatste heb je al snel tussen de regels door gelezen: ik vind dat er zaterdag 4 april a.s. zoveel mogelijk VONners acte de présence moeten geven. Een sanctie voor wegblijvers heb ik natuurlijk jammer genoeg niet.)

Maar nu eerst, ordelijk, een antwoord op de vraag. Dat ik, namens het VON-Bestuur, deze aankondiging schrijf, heeft er alles mee te maken dat het bestuur de VON-leden op 4 april zal voorstellen mij als VON-voorzitter ad interim te kiezen. Ik zal me daartoe lenen, omdat de VON mij erg ter harte gaat en er op dit moment niemand voor handen is, die de klus van het voorzitterschap wil klaren. Ik heb overigens meteen ook een 'a.i.' bedongen — voor een jaar of twee —, omdat ik vind dat er een nieuwe generatie VONners aan moet treden die de VON weer op moet stoten in 'de vaart der volkeren'.

En de bombarie? Ik wil daarmee bereiken dat zo weinig mogelijk VONners kunnen zeggen: 'Dat is me ontgaan, die ledenvergadering!' Dat dus zoveel mogelijk VONners zich committeren aan de doelstellingen van mijn voorzitterschap. Ik heb die doelstellingen voor het gemak samengevat in de slogan:

DE VONner MOET SMOEL KRIJGEN

In *Moer 1992/1* ga ik uitvoeriger op die doelstellingen in; ik probeer ze te funderen op de resultaten van een (eerste) analyse van de stand van zaken. (In volgende nummers van *Moer* kom ik nog met aanvullende analyses.) Als het goed is, verschijnt *Moer 1992/1* nog vóór de ledenvergadering. Dan kan elke VONner geïnformeerd ter vergadering verschijnen en haar/zijn democratische rechten verantwoord uitoefenen.

Er ligt nog een kritische vraag voor de hand: Is die Sturm, als een eerste-generatie VONner, niet bezig met een nostalgische reconstructie van het verleden? Ik denk natuurlijk zelf van niet. In mijn hierboven aangekondigde bijdragen probeer ik die voor de hand liggende kritiek te weerleggen. Eén argument uit mijn betoog wil ik op dit inlegvel alvast kort noemen.

Het lijkt erop dat de overheid zo zachtjes aan weer wat meer oog krijgt voor de bijdrage die vakinhoudelijke docentenverenigingen kunnen leveren aan de ontwikkeling van onderwijs. Ik vermoed dat die voorzichtige verschuiving in beleid te maken heeft met het standpunt dat de WRR heeft ingenomen in het Advies over de basisvorming uit 1986. Globaal geformuleerd komt dat standpunt erop neer dat de voorgestelde vernieuwing langs de 'vakkenlijn' ingevoerd moet worden. De eindtermen zijn dan ook per schoolvak door vakcommissies ontwikkeld. Ook bij de op stapel staande vernieuwing van de bovenbouw van het voortgezet onderwijs kun je die trend ontwaren: er is gekozen voor

vernieuwing van het eindexamenprogramma per vak door een vakcommissie.

Wat mij echter het meest is opgevallen: sinds ongeveer een half jaar bestaat er een Platform van Vakinhoudelijke Verenigingen in het Voortgezet Onderwijs (VVVO). Dat Platform kent wel voorgangers — ik herinner me de Raad voor Vakgroepen uit het begin van de zeventiger jaren —, maar geen voorgangers die erin geslaagd zijn periodiek overleg met het ministerie te voeren. Dat doet het Platform nu wel. Kennelijk heeft het jaren lang gebruikte argument dat met docenten overlegd wordt via de vakbonden en dat het het veld van vakinhoudelijke verenigingen veel te ingewikkeld is om tot goed overleg te komen aan kracht ingeboet.

Begrijp me goed: ik voer er geen pleidooi voor dat de VON bij de overheid op schoot gaat zitten, verre van dat. Mij gaat het erom dat de VON, in een klimaat waarin vakken kennelijk weer gaan tellen, haar kans grijpt om haar leden, de vakgenoten, te activeren. Zodat er een vernieuwde, zelfbewuste, negentiger jaren VON ontstaat, die meer doet dan alleen een blad uitgeven.

Als je daarin ook maar iets ziet, kom dan op 4 april a.s. naar Utrecht. Meld je aan bij het Bureau — dan krijg je tijdig de stukken — of kom op de bonnefooi. (Een extra 'attractie' voor VONners die ook lid zijn van Levende Talen: de Sectie Nederlands houdt 's morgens, ook in Utrecht, een ledenvergadering.)

Voorlopige agenda

- 1 Opening
- 2 Vaststellen van de agenda
- 3 Verslag van de ledenvergadering d.d. 23 november 1991
- 4 Winst- en verliesrekening 1991
- 5 (Herziene) Begroting 1992
- 6 De VON: twee perspectieven en een discussie
- 6.1 'Hinderlijk volgen en dwarsliggen': twee opties uit het VON-verleden
- 6.2 'Meewerken en wat bereiken': lessen uit het verleden voor de toekomst
- 6.3 Discussie
- 7 Thema's voor een Beleidsnota 1993-1994
- 8 Thema's voor themabijeenkomsten
- 9 Rondvraag
- 10 Sluiting

Aan de lezers van *Moer*

Door een ongelukkige samenloop van omstandigheden verschijnt *Moer* 1991/7-8 te laat. Namens de redactie bied ik u hiervoor mijn verontschuldigingen aan.

HENK LAMMERS

