

Redactioneel

Moer heeft een nieuwe vormgeving en gaat vaker verschijnen. Met ingang van deze jaargang ontvangt u acht, in plaats van de gebruikelijke zes nummers per jaar. Op deze wijze wil de redactie beter aansluiten bij de actualiteit. Bovendien zijn er enkele inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd. In het volgende worden deze, voor zover nodig, toegelicht en wordt kort uiteengezet wat, anno 1990, het redactiebeleid is.

De redactie van *Moer* streeft naar een tijdschrift dat u informeert over nieuwe ontwikkelingen op het vakgebied en dat van belang is voor de onderwijspraktijk. Die nieuwe ontwikkelingen betreffen niet alleen vernieuwingen die uit de praktijk voortkomen of de resultaten van wetenschappelijk onderzoek maar ook vernieuwingen die door de overheid geïnitieerd zijn. Peilingsonderzoeken, de basisvorming en de vernieuwing van de eindexamens zullen er toe leiden dat het taalonderwijs over enkele jaren een ander gezicht heeft. Over zulke ontwikkelingen willen wij u informeren en daarom treft u in dit nummer bijvoorbeeld een artikel van Helge Bonset aan waarin hij de verichtingen van de commissie voor de vernieuwing van de eindexamens voor het voortgezet onderwijs onder de loep neemt.

Rapporteren over nieuwe ontwikkelingen hoeft niet altijd in de vorm van een artikel. Daarom introduceren we de rubrieken 'Forum' en 'Verslagen'. In 'Forum', het platform voor discussies, plaatsen we kortere kritische beschouwingen, ingezonden brieven en reacties op in *Moer* verschenen bijdragen. Daarom vindt u in 'Forum' deze keer een reactie van Rudolf Geel op de bespreking van zijn proefschrift door Mariëtte Hoogeveen en Piet-Hein van de Ven (*Moer* 1989/6), een ingezonden brief van A. van Aken-van de Leur over de omstrede voorschriften voor de beoordeling van de samenvatting vwo, en een korte bijdrage van J. van de Leur en A. van Zon over de schooltelevisie als middel tot leesbevordering. In de rubriek 'Verslagen' vindt u verslagen van congres-

sen, conferenties, symposia en dergelijke. Deze keer rapporteert Thera van der Heijden over een symposium 'Etnische minderheden en geletterdheid'.

Of de redactie erin slaagt een tijdschrift te maken dat boeiend is voor leerkrachten, wordt in belangrijke mate bepaald door de vraag in hoeverre de artikelen van belang zijn voor de dagelijkse lespraktijk. Dit nummer bevat twee artikelen die daarover gaan. Piet Gielen en Xander Noë stellen het literatuuronderwijs aan de orde. Idealiter moet dat onderwijs van leerlingen enthousiaste lezers maken. Kan dat wel als het lezen tot een plicht wordt? De auteurs beschrijven hoe zij literatuur onderwijzen en presenteren de resultaten van een enquête. Daarbij werden leerlingen en oud-leerlingen ondervraagd om na te gaan welk effect hun onderwijs heeft. Resy Delnoy en Theo Rensman doen verslag van een studiereis. Hun ervaringen op een Italiaanse school bieden gelegenheid tot reflectie. Waarom bijvoorbeeld zijn Italiaanse leerlingen meer dan Nederlandse in staat zich een les lang op gedisciplineerde wijze in een tekst te verdiepen?

De redactie heeft weliswaar de ambitie een tijdschrift te maken dat u op adequate wijze informeert over nieuwe ontwikkelingen en dat van belang is voor de praktijk, maar dat betekent nog niet dat we ook de pretentie hebben dat we hierin volledig slagen. Daarom leek het ons goed een redactieraad in te stellen die onze verrichtingen kritisch volgt. Dit neemt niet weg dat we reacties van lezers zeer op prijs blijven stellen. Hebt u opmerkingen, suggesties of een idee voor een bijdrage? Schrijf ons!