



VON

INFO

Hoe was de conferentie op 13, 14 en 15 april 1982 in Huize 'Bergen' te Vught?

Voor de 80 deelnemers aan de conferentie, waaronder ook stroombegeleiders en informanten, is het geen zinloze bijeenkomst geweest.

De organisatoren stonden de volgende doelen voor ogen:

- de deelnemers moeten grondig kennis kunnen maken met een bepaald taalprogramma
- zij moeten ideeën krijgen waar ze wat mee kunnen
- de deelnemers kunnen kennismaken met een taalprogramma buiten hun eigen onderwijssector
- de conferentie moet als inspirerend, prettig en zinvol ervaren worden.

In de allereerste plaats organiseert de VON de conferentie voor de 'vechters' in het onderwijs, zoals Steven ten Brinke dat zo mooi formuleerde. De vraag is of de VON met deze conferentie de goede formule heeft gevonden om de 'vechters' binnen én buiten de VON te steunen etc.

De 'formule' voor de conferentie bestond uit de volgende onderdelen:

- starten via inbreng van praktijkmensen (informanten), mensen die zelf bezig zijn
- via discussie onderwerpsontwikkeling, vaststellen en daaraan zelf verder werken
- kennismaken met één andere stroom naar eigen keuze; er waren vier stromen:

1 ko-lo (bo)

2 lbo-mavo

3 mavo-havo-vwo

4 volwasseneneducatie

— 'leerzame' ontspanningsavond in de vorm van een forumtheater.

Dit verslag vormt nog maar een klein onderdeel van de evaluatie van de conferentie. Op de ledenvergadering van 8 mei zal Steven ten Brinke nog nauwkeuriger verslag doen en *Moer* 1982/4 zal geheel gewijd zijn aan de conferentie.

In het algemeen gesteld was het voor sommige deelnemers de eerste kennismaking met de VON. Voor andere deelnemers was het prettig te constateren dat het niet zo 'lux' was als op vorige conferenties.

Wat de inhoudelijke kant betreft hadden de deelnemers echter geen nieuwe ideeën opgedaan, maar ze hadden wel:

- meer zelfvertrouwen gekregen
- zaken op een rijtje gezet
- er waren dingen helder geworden
- nieuwe praktische ideetjes opgedaan.

Tot slot werd uit een hele kleine steekproef duidelijk, dat de meesten de conferentie inspirerend vonden. Een klein gedeelte vond de conferentie alleen prettig en zinvol. Gelukkig kwamen op een aantal punten kritische opmerkingen:

- door de opzet van de conferentie, uitgaande van schoolsoorten, kwam het longitudinale en latitudinale aspect onvoldoende uit de verf. Dat had een van de deelnemers zo ervaren. Eigenlijk hadden de andere opmerkingen allemaal wel een beetje te maken met de bovenstaande opmerking: 'De BOVO-problematiek kwam er niet uit'. De vernieuwing in de sectie Nederlands in het voortgezet onderwijs overstijgt het vak niet (dus geen latitudinaliteit). Er had misschien een standpunt kunnen worden bepaald over de nota 'Verder na de basisschool'.

- om kennis op te doen van een taalprogramma binnen een andere onderwijssector was te weinig tijd ingeruimd en organisatorisch had dat misschien anders gemoeten (dit onderdeel had het longitudinale aspect willen benadrukken).

- de deelnemers van de stroom volwasseneneducatie vinden dat de mensen uit basis- en voortgezet onderwijs zich zouden moeten afvragen waarom zoveel mensen, die nu in het volwassenenonderwijs zitten, gefaald hebben in het andere onderwijs. Wát is er dan mislukt? Voor het basis- en voortgezet onderwijs is het belangrijk om dat te weten.